



Československá obec legionářská

Sokolská 33, 120 00 Praha 2

Tel. 224266235

Fax: 296182330

adminCsOL@email.cz

Zápis **zasedání republikového výboru** **dne 20. října 2007**

Účast:

Přítomno 26 členů - viz. prezenční listina

Hosté:

Br. Václav KUČHYŇKA, br. Daniel POVOLNÝ, br. Jiří ŽELEZNÝ, br. Václav PŘIBYL

Program:

- 1.) Zahájení, minuta ticha k uctění památky zemřelých. (br. Budínský)
- 2.) Schválení programu schůze. (br. Budínský)
- 3.) Zpráva o činnosti PRV a SO. (br. Sitta)
- 4.) Zpráva o hospodaření, závěry inventarizace a auditu. (br. Budínský)
- 5.) Personální otázky. (br. Sitta)
- 6.) Návrh rozpočtu na r. 2008. (br. Budínský)
- 7.) Informace o situaci smluvní vztah s nájemcem hotelu Legie a o výstavbě polyfunkčního domu LEGON. (br. Sitta)
- 8.) Přehled celospolečenských aktivit vedení ČsOL. (br. Beer)
- 9.) Návrh metodiky mapování členské základny ČsOL. (br. Mojžíš)
- 10.) Předání členům RV ČsOL zápisu ze sněmu ČsOL, usnesení, zápisu volební komise a nových stanov.
- 11.) Různé. (br. Budínský)

Zápis:

ad 1) Zasedání RV zahájil br. Pavel BUDÍNSKÝ s 15 minutovým zpožděním minutou ticha k uctění památky zesnulých.

ad 2) Bez připomínek k programu, žádný návrh doplnění. Schválení přítomnosti hostů RV.

Usnesení: *RV schválil jednohlasně program jednání i přítomnost hostů na jednání.*

Hlasování: 26 – 0 – 0

ad 3) Br. Jindřich SITTA shrnuje zprávu - kolikrát se SO a PRV za dané období sešel a jeho hlavní činnosti vyplývající ze právy (viz příloha č. 3.1). Domnívá se, že bude lepší, pokud přítomní položí své dotazy, předpokládá, že zprávu již všichni prostudovali před tímto zasedáním.

h

Zápis ze zasedání RV ČsOL ze dne 20. října 2007

Strana 2 (celkem 12)

Br. Pavel BUDÍNSKÝ pro doplnění informuje o možnosti a zájmu rozesílat podklady a informace ohledně ČsOL členům elektronickou poštou (zápisy z veškerých jednání SO a PRV atd.). Jestliže mají členové k dispozici emailovou adresu, žádáme o poskytnutí. Ti, co ji nemají k dispozici, budou tyto informace dostávat v písemné podobě s platností od dnešního dne.

Br. František GÁBOR – předává členům jmenovitý seznam s adresami, telefonními čísly atd. a žádá o opravení či doplnění všemi přítomnými členy.

Br. Pavel BUDÍNSKÝ – navrhuje členům možnost zaslat materiály i z historie. Pokud má někdo zájem, může podat písemnou žádost a budou mu emailem zaslány veškeré zápisy od sněmu až do dnes.

Br. Petr POKOVBA – formální připomínka k zápisu ze zasedání 6. září 2007 – „pomník Gabčíka a Kubiše“ – překlep, je třeba opravit. Další dotaz na stravování formou KVV, žádá vysvětlení, to mu dává br. Budínský společně s br. Marečkem.

Br. Vladimír URBAN – děkuje za otevření tohoto přehledu o aktivitách SO a PRV a přístup k těmto informacím.

Usnesení: *RV schválil zprávu o činnosti SO a PRV ČsOL za období od 6. června do 6. září 2007. Dále schválil postup SO při řešení problémů ČsOL, které byly uvedeny v této zprávě.*

Hlasování: 26 – 0 - 0

ad 4) Br. Pavel BUDÍNSKÝ – jeden ze stěžejních problémů. Jedna ze tří zpráv, kterou si dal sám sobě za prioritu č. 1. Rozděleno do dvou bodů programu – č. 4 a č. 6. Na SO a PRV se rozhodovalo, zda tyto materiály RV předložit, díky odsouhlasení zprávy o hospodaření na PRV, mohou být dnes tyto materiály předloženy. Probírá zprávu o hospodaření (viz. příloha č. 4.1) v době bezvládní. Za toto období od Sněmu až do poloviny tohoto měsíce měla ČsOL určité výdaje, jejichž přehled je v zápisu ze zasedání PRV 17. července 2007 (viz příloha č. 4.2). Zde jsou uvedeny jednotlivé položky výdajů a seznam faktur za toto období, který dnes předkládáme RV ke schválení. Požadujeme rozhodnutí, zda se toto nakoupilo v souladu se stanovami či ne. Dále jsou projednávány výsledky inventarizace (viz. příloha č. 4.3) - je třeba zaujmout nějaké stanovisko k těmto výsledkům. Zhruba do měsíce by toto mohlo být vyřešeno. Firma nabízí řešení čárovými kódy, je třeba prostudovat závěrečnou zprávu (viz. příloha č. 4.4). Jediný problém vidí snad pouze v tom, že schází provést vnitřní audit.

Br. Jaromír MAREČEK – poukazuje na nesouhlasící množství tiskáren a počítačů, tiskárna by měla být vždy spojena s počítačem. Ptá se, zda existuje v ČsOI nějaká zápůjční kniha či evidenční karta jednotlivých členů – zaráží ho, že nevíme, kdo má vlastně co k dispozici a stejně za to ČsOL platí.

Br. Pavel BUDÍNSKÝ - vysvětluje naši snahu dohledat majitele telefonů (11 mobilních telefonů), nejsou vedeny jmenovitě, majitelem je ČsOL, nemůžeme dohledat, kde dnes jsou. Na zasedání SO dne 16. října 2007 se rozhodlo přestat platit faktury na tyto telefony a všechny tyto čísla nechat zablokovat a pozastavit. Pravděpodobně bude pro budoucnost výhodnější uzavřít hromadnou smlouvu pouze s jedním operátorem za výhodnějších podmínek.

Br. František GÁBOR - zasvěcuje členy do situace s telefonními čísly. Pouze tři čísla jsou identifikována předvolba 601, pět telefonů není vůbec identifikováno.

h.

Jeden telefon měl k dispozici ekonom a jeden nadační fond. Jedno číslo bylo vedeno jako připojení PC k internetu, toto je již zrušeno.

Br. Karel ČERNOCH - upozorňuje na existenci firem, které mohou detekovat čísla a dohledat je. Jedná se již ale pravděpodobně o stará čísla, na která toto nebude možno aplikovat.

Br. Pavel BUDÍNSKÝ - poukazuje na možnost udělat pod vším tlustou čáru a začít vše od znova.

Br. Jaromír MAREČEK - vyžaduje termín a cenu případného vnitřního auditu.

Br. Pavel BUDÍNSKÝ - byl by rád, kdyby toto plnit někdo neustranný a nejlépe do konce tohoto roku.

Br. Petr POKOVBA - bylo by nejlepší začít od znova, neřešit již tyto staré záležitosti a nevynakládat na toto další finanční prostředky.

Br. František PYTELA - zda by bylo možno porovnat případnou předběžnou cenu auditu a cenu majetku, zda se vůbec vyplatí provést vnitřní audit.

Br. Jindřich SITTA - dá se předpokládat, že vnitřní audit nás bude stát stejně či dokonce méně jako inventarizace (cena inventarizace činila 19.000,-).

Usnesení: *RV po projednání a doplnění schvaluje zprávu o hospodaření.
RV projednal a bere na vědomí závěry inventarizace.
RV ukládá PRV provést vnitřní audit.*

Hlasování: 23 - 2 - 1

ad 5) Br. Jindřich SITTA - to, co velmi limitovalo chod ČsOL, byl dřívější sekretariát. Práce byla prováděna se snahou a pílí, jednalo se spíše o systém, kompetence atd. Projednává popisy jednotlivých činností zaměstnanců sekretariátu a schéma (viz. příloha č. 5.1), které schválilo SO a PRV. Stanoveny byly také jednotlivé komise, jejich oblasti působnosti a organizační schéma. Dále byly rozděleny kompetence. Do budoucna není možné vést chod ČsOL pouze ve dvou lidech. Přestavuje nové členy sekretariátu – sekretář br. František GÁBOR, asistentka sl. Jana Motyčková. Dává na vědomí všechny dosud podniknuté kroky. Otvírá krátkou diskuzi, zda cesta, kterou jsme se vydali je správná nebo zda mají členové nějaké návrhy a podmínky.

Br. Pavel BUDÍNSKÝ – co se týče personalistiky na ČsOL, vytvořily se na ČsOL dva tábory – tzv. radikálové a umírnění. První požadují okamžitě ukončit pracovní vztahy se všemi dosavadními zaměstnanci, druhí říkají, že pracují dobře. Našla se střední cesta mezi těmito požadavky. Nikdo nebyl vyhozen, s těmito zaměstnanci se nechají dojít smlouvy a nadále se nebudou prodlužovat.

Br. Bohuslav PÁRAL – v dopise sekretariátu chybí telefonní čísla, žádá o dodání.

Br. František GÁBOR – vysvětluje současnou situaci na sekretariátu, čísla by se měli v blízké době měnit.

Br. Jindřich SITTA – slibuje časem dodat kontakty na všechny zaměstnance sekretariátu, jednotlivé komise atd.

Br. Jaroslav JAROLÍM - dotaz, jak bude práce komisí a jejich spolupráce v budoucnu vypadat.

Br. Jindřich SITTA – není třeba se pravidelně někde scházet. Stav publikační komise je dnes komunikace po internetu. Věřící, že do budoucna bude stačit pro komise pouhé zasedání po internetu.

Usnesení: *RV bere na vědomí řešení personálních otázek sekretariátu ČsOL.*

Hlasování: *26 - 0 - 0*

- ad 6) Br. Pavel BUDÍNSKÝ – byla zpracována zpráva v září 2007 (viz příloha 4.1). Tato byla modifikovaná v říjnu 2007 po zasedání SO a PRV, kde byly provedeny některé změny jako např. opravy spojené se změnou sazby DPH, výdaje za energie aj. Proto existuje dodatek k této zprávě, který nám říká, že už máme rezervu pouhých cca 632.000,-. Jsme v mínusu cca 400.000,- z důvodu špatného zacházení s dotacemi. MO rozhodlo o vrácení dotace, ČsOL bude nucena vrátit do státního rozpočtu cca 490.000,-. V tom budou okamžité penalizace 100% - celková suma cca 980.000,-. Toto se dozvíme, až přijde výměr z finančního úřadu. MO nám toto oficiálně neoznamuje. Celý náš rozpočet je špatný, budeme muset škrtnat v kapitolách, nemůžeme jít do mínusu. Problém bude i v dopadu na daňové doznání.

Usnesení: *RV ČsOL bere na vědomí prvotní informaci předsedy br. Pavla Budínského o přípravě rozpočtu a ukládá zpracovat rozpočet na rok 2008 a předložit jej na mimořádném zasedání RV ČsOL v prosinci.*

RV ČsOL souhlasí s výpisem plateb dosud schválených PRV a SO ČsOL.

Hlasování: *26 - 0 - 0*

Jednání přerušeno v 11:30, členové si nastudují dopis a materiály p. Antonína Ptáčka - ř. STRAIMAR.

Pokračování jednání v 11:36.

- ad 7) Br. Jindřich SITTA – původní námět byl jednodušší, měli jsme pouze informovat, že došlo ke změnám ve výstavbě hotelu (viz příloha č. 7.1), kde stavební firma se rozhádala s investorem, z toho vyplynula výpověď fi. KONSTRUKTIS z plné moci, kterou jí poskytla ČsOL, kdy fi. KONSTRUKTIS zastupovala práva stavebníka za ČsOL. Už toto byla věc nevídaná, kdy se stavebník nechal zastupovat stavební firmou. Stavba se pochopitelně vyvíjela tak, že my jako stavebník jsme neměli jak informace, tak ani žádný reálný vliv. Nastala situace, kdy náš zástupce z tohoto odešel a my jsme okamžitě jsme museli řešit, co to vůbec je, vykonávat práva a povinnosti stavebníka. Udělali jsme komisi, pozvali jsme si technický dozor a autorský dozor, abychom zjistili, zda se vůbec stavba staví podle projektu. Prvotním záměrem tohoto bodu bylo informovat o věcech, které se ČsOL díky tomuto dozvěděla. Došlo ale ke schůzce s ř. STRAIMAR a SO dne 16. října 2007, kde nám p. Ptáček oznámil, že je v platební neschopnosti, že je na bankrot a že je to vlastně z naší viny. Vinu spatřuje v tom, že on si uděl finanční plán a vycházel z toho, že RV někdy před rokem bylo schváleno podepsání nových smluv. Podle něj jsme byli rok nečinní a za celou dobu nepodepsali nové smlouvy. Nevídá z toho jiné východisko, než že s námi ukončí spolupráci a bude požadovat po ČsOL vydání bezdůvodného obohacení.

Stavebníkem je ČsOL, stavba je provedena za peníze fi. STRAIMAR. Částku nespécifikoval, hovoří se mezi 80 až 100 miliony korun. Br. Sitta žádá, aby tato záležitost byla brána v tento moment vážně, na účtu máme cca 1 milion, ani tento nejspíš není náš. Potřeby této obce se pohybují od 6 do 8 milionů ročně. Jsme ve velmi složité situaci. Narychlo se včera SO setkal s právníky a stručně ho informovali, jak se situace vyvíjí, dle něj z této situace není nyní rozumná cesta. Varianta první, ke které nás tlačí nájemce p. Ptáček, abychom urychleně podepsali zmíněné smlouvy, ve kterých mu jde především o tu část, kde právo stavebníka je převedeno na něj. Anebo říká, pokud touto cestou nepůjdeme, z tohoto vztahu odejít a požadovat vyplatit peníze. Dnes bychom měli rozhodnout, kterou cestou se dáme.

Existuje usnesení RV z prosince roku 2006, které ukládá předsednictvu podepsat nové smlouvy s p. Ptáčkem. Dále ale existuje také usnesení PRV z dubna roku 2007 tyto smlouvy nepodepsat Nerespektovalo předchozí rozhodnutí RV a tím došlo k porušení stanov. Dnes bychom měli schválit tehdejší rozhodnutí PRV o neuzavření smluv a pokrýt nebezpečí pro dřívější předsednictvo.

Br. Pavel BUDÍNSKÝ - tehdy inicioval, aby o podpisu smluv rozhodli zástupci na sněmu. Podporoval neposlechnutí usnesení RV, zklidnění situace a rozhodnout o podepsání těchto smluv až po sněmu už novým vedením.

Br. Jindřich HEŘKOVÍČ - zajímá se, co obsahují ony zmíněné smlouvy a ptá se, co navrhuje komise.

Br. Jindřich SITTA - smlouvy nebyly podepsány. Rok se smlouvy připravovaly a rok se jednalo s nájemcem. Nájemce vycházel z toho, že když RV tyto smlouvy schválil a určil k podpisu, tak že on byl oprávněn na základě této informace si připravit peníze na dostavbu hotelu. Záleží na rozhodnutí soudu. Pokud se podaří jeho právníkům prokázat, že jsme toto udělali úmyslně, tak mu nejspíš příkne i náhradu škody, která se bude počítat z 50-ti leté smlouvy na oba objekty. Tato částka by se mohla dostat až k miliardě. V tu chvíli by se z toho stalo politikum. Pokud by to skončilo dohodou, bylo by to dobře. Tento dopis (viz. příloha č. 7.2) jsme obdrželi včera, schůzka s p. Ptáčkem proběhla v úterý 16. října 2007. Nebyl dostatek času k projednání, br. Sitta s br. Budínským se stačili sejít se svými právníky a poradit se s nimi, ale v této chvíli nemají zatím žádné řešení.

Br. Pavel BUDÍNSKÝ - žádá o hlasování, zda staré předsednictvo udělalo špatně či dobře, poté se bude situace dále projednávat. Zda se zachovalo špatně, že smlouvy nepodepsalo, či udělalo dobře.

Br. Petr POKOVBA - dotaz, zda podle tehdy platných stanov (ještě před sněmem) měl PRV právo nepodepsat smlouvy, které byly schváleny RV.

Br. Pavel BUDÍNSKÝ - v té době, kdy se podepsali smlouvy, byl armádní sbor. Byli všichni, kteří chtěli dát výpověď, nechtěli s ním dál spolupracovat. Byly razantní kroky. Zklidnil situaci tím, že se nic nepodepsalo a mělo to rozhodnout nové vedení. Prosí, aby se udělal pořádek v pravomocech - zda se pro tu danou situaci zachovalo předsednictvo správně či ne.

Br. Jindřich SITTA - PRV se jako takové musí řídit rozhodnutím RV. RV je strategické řízení ČsOL jednou za čtvrt roku, pokud se v mezidobí přihodí cokoli, co je třeba řešit, tak je k tomu předurčeno PRV. Výklad je tedy obojí. Podle něj je správné, že PRV v danou chvíli vyhodnotilo, že situace v ČsOL vyžaduje toto

h.



nadstandardní řešení a teď ho dává dodatečně 1. řádnému RV k posvěcení a odsouhlasení. Tento krok je správný.

Br. Vladimír URBAN - plně toto stanovisko PRV podporuje, situace v té době byla naprosto nepřehledná. Nediví se tomu, že předsednictvo nemělo prostě sílu k tomu tuto záležitost ukončit. Nebylo to termínově stanoveno, nebylo stanoveno, zda toto má předsednictvo provést do 14 dnů. Podle něj bylo rozhodnutí PRV v danou chvíli správné.

Usnesení: *RV ČsOL schvaluje rozhodnutí a usnesení PRV ve věci nepodepsání nových smluv se stávajícím nájemcem z dubna 2007.*

Hlasování: 24 – 0 – 2

Br. Pavel BUDÍNSKÝ – nyní se vracíme k dopisu nájemce. Žádá přítomné členy, aby si velmi dobře prostudovali přiložený dopis p. Ptáčka a zápis z jednání mezi fi. STRAIMAR a SO ČsOL ze dne 16. října 2007 i s připomínkami p. Ptáčka k tomuto zápisu. Nájemce říká, že nemá ani na nájem, v podstatě může říct, že od nás požaduje peníze a v tom případě bude nájem zadržovat jako případné splácení našich dluhů vůči němu. ČsOL v tom případě už nedostane žádný nájem a bude bez peněz.

Br. Jindřich SITTA - než bude otevřena diskuse, navrhuje nevracet se do historie, aby se z našeho jednání nestala hádka o věcech dřívějších, které jsou již překonány. Nyní je nutné projednat dopis p. Ptáčka.

Br. Pavel BUDÍNSKÝ - upozorňuje členy o důležitosti situace, nebudeme řešit, co bylo v minulosti, chceme najít řešení úplně nové situace – dopisu, ve kterém se říká, zaplatíte 80 milionů korun a nedám vám už nic na nájmu. Pro nás to bude znamenat naprosto žádný příjem. A nebo se řekne, pojďme ještě jednat o nových smlouvách, o novém vztahu, o něčem. Celá agenda byla předána do kompetence br. Beerovi, který ji předal Mgr. Marii Benešové (bývalá vrchní státní zástupkyně). Do dnešního dne nemáme výstupy. Protože je RV jeden z nejvyšších orgánů, předkládáme před něj tento problém, který by se měl vyřešit do 30. října 2007.

Br. Jindřich HEŘKOVÍČ - žádá vysvětlení, jak chceme p. Ptáčka vyhodit. Tato alternativa z daného nevyplývá. Buď mu zaplatíme a budeme si to dělat sami nebo co se stane, když nezaplatíme. Ptá se, za jakých podmínek my bychom mohli vyhodit p. Ptáčka, když má smlouvu na 50 let.

Br. Jindřich SITTA - vysvětluje, že situace je dnes jiná. Pokud p. Ptáčkoví nevyhovíme v tom, co požaduje, odstoupí od smlouvy on sám. Dnes jedeme podle jedné staré původní smlouvy, která má 6 dodatků. Tuto smlouvu asi už čtyři roky všichni napadáme, že je pro nás nevýhodná. On říká: „na to, abych mohl dostavět, potřebuji vaši součinnost, která je v té smlouvě uvedena. Vy mi součinnost nejste schopni poskytnout. Já jsem zbankrotoval a nezbyvá mi nic jiného, než skončit.“ Naše volby, že ho pošleme pryč je v tom, že mu nevyhovíme a ten krok k vypovězení smlouvy udělá p. Ptáček sám. On říká, že s námi končí. Otevírá se diskusi k danému problému. Od sněmu br. Sitta osobně slíbil br. Beerovi, že bude respektovat stanovisko 1. armádního sboru, že majetek získali oni a že by měli mít vyšší podíl na rozhodování o tomto majetku než ostatní členové ČsOL. Br. Beer je v lázních, byl žádán, aby přijel na toto jednání, nebylo mu to

W.

ale umožněno a proto za sebe poslal br. Příbyla, který by měl na tomto zasedání sdělit stanovisko velké části naší ČsOL, kteří jsou v 1. armádním sboru.

Br. Václav PŘIBYL – shrnuje celou situaci s fi. STRAIMAR od počátku až do dnes. Podmínky, za jakých byly domluveny podmínky vztahu a smluv. Jak se celá záležitost postupně vyvíjela a měnila. Za 1. armádní sbor souhlasí vybrat z těchto dvou cest, které tu byly navrženy, tu, ve které je stanovisko nevyhovět nájemci a ukončit s ním vztah. Souhlasí s dřívějším rozhodnutím PRV nepodepsat nové smlouvy s fi. STRAIMAR. Ukončit vztahy s tímto nájemníkem. Je ochoten se zapojit do naší případné komise a podpořit toto rozhodnutí. Tento hotel byl získán a určen, aby sloužil především bývalým vojákům, aby z toho byly financovány jejich potřeby na které nám stát nedal. Pokud bude třeba, poskytně ČsOL veškeré materiály ohledně fi. STRAIMAR, korespondenci aj., které případně ČsOL nemá k dispozici.

Br. Václav PETRAS – co za negativní důsledky by plynulo pro nás, kdybychom převedli stavební povolení na p. Ptáčka.

Br. Pavel BUDÍNSKÝ – v ten moment se stane stavebníkem p. Ptáček, v podstatě může jít do banky a půjčit si peníze. My však ale ztrácíme jakoukoli kontrolu nad tím, co se staví, nevíme, co se do teď postavilo. My se k tomu už nikdy nebudeme moci vyjádřit a budou růst jenom náklady na hotel. Půjčí si třeba 100 milionu. V některé ze smluv je uvedeno, že až to dostaví, tak nám to předá. V ten moment nám předá stavbu, na které bude dluh třeba 200 milionů. Neovlivníme už nic z toho. Nebudeme vědět nic z toho, co se kolem stavby děje, p. Ptáček už nebude mít povinnost s námi nic projednávat či řešit.

Br. Emil LIGÁČ – z řeči br. Příbyla – p. Ptáček zahájil stavbu bez našeho povolení, čili neoprávněně a že existují dokumenty, proti kterým jsme jako ČsOL protestovala, kde jsme nesouhlasili s určitým postupem p. Ptáčka. Proto se domnívá, že pokud bychom šli s tímto k soudu, je velká pravděpodobnost, že bychom vyhráli.

Br. Jiří ŽELEZNÝ – ze všech podkladů je jasné, že naše situace je opravdu drastická. Musíme najít řešení a optimální cestu. Situace ohledně stavebního povolení byla taková, že vůbec neuvádělo ČsOL, ale rovnou fi. KONSTRUKTIS. Od začátku záměru stavět nechtěla ČsOL stavět ani financovat. Ale aby se nestala předmětem ze starý STRAIMAR group cílem, že nevyhovuje smlouvě, tak dala tzv. plnou moc neboli souhlas, aby KONSTRUKTIS připravoval stavbu pro STRAIMAR. Územní rozhodnutí, stavební rozhodnutí i projekt aj. Včas měla smluvně zajistit autorský dozor. Jinak neplnil to, co měl stavebník plnit. Stavební povolení mělo platnost dva roky, poté bylo prodlouženo. Stavba byla zahájena bez jakékoli podpory ČsOL. Stavět se začalo čtvrt roku po uplynutí termínu stavebního povolení. Dosud platí stará smlouva i s dodatky. V bodě 2 bylo, že se každoročně bude vyhodnocovat plnění. K dnešnímu dopisu – bohuďák platí staré smlouvy, existují návrhy nových smluv. Je tlak ze strany STRAIMAR, aby se neuznávala stará smlouva, ale podepsala se smlouva nová. Jeden ze záměrů, proč chce p. Ptáček převést stavební povolení je, že Ptáček nyní potřebuje, aby si podle stavu na trhu mohl provést svoje změny ve vnitřku projektované budovy, aby do tohoto ČsOL nezasahovala, což je naprosto pochopitelné.

h.



Br. Jaromír MAREČEK – jestliže platí staré smlouvy a p. Ptáček nám píše, že už nám nezaplatí nájem a tím vlastně poruší smlouvu, můžeme mu dát výpověď. Nás tedy nebude tížit údajných 80 milionů, které byly proinvestovány, ale nájemné, které díky tomuto neobdržíme (cca 6 milionů ročně). Potom si my musíme zabezpečit sebefinancování ČsOL.

Br. Jindřich SITTA – požadavek p. Ptáčka na 80 milionů se může změnit ve velice rychlou akci. Vyzve nás, abychom mu vydali neoprávněné obohacení. Souběžně s tím dá předběžné opatření na tento hotel. Dále řekne, že ví, že nemáme peníze a bude je ukládat právníkovi a započítávat proti neoprávněnému obohacení, dá nám termín cca 14 dní a doplatíte 80 milionů. Nedoplatili jste - potom bude tedy následovat konkurz.

Br. Emil CIGÁNIK – dotazuje se na další materiály, které má údajně br. Příbyl k dispozici a které ČsOL nemá, které by on mohl teoreticky doložit.

Br. Václav PŘIBYL – ze všech materiálů si pořizoval kopie, tyto materiály se údajně v ČsOL nezachovali.

Br. Jaroslav JAROLÍM - dopis je vyděračský, rozhodně by se na něj nemělo přistoupit, protože by se tímto završil tunel, který započal podepsáním smluv. Dostali jsme se do ne plnoprávního vztahu. Rozhodně musíme toto odmítnout a risknout to. Pokud mu udělíme práva stavebníka, udělá si z nás rukojmí. Nadělá nám dluhy. Po zkušenostech, které s touto firmou máme, by se toto dalo očekávat.

Br. Karel ČERNOCH – navrhuje získat více času, nenechal by se tlačit do časového stresu. Musíme oddálit termín p. Ptáčka a shromáždit veškeré materiály a nechat je posoudit právníkem, zda je vůbec možné něco udělat. Poté zvolit společnou strategii a taktiku. Sepsat diplomatický dopis, že hodláme jednat a získat čas. Naším cílem je, tento majetek ponechat generacím dalším.

Br. Pavel BUDÍNSKÝ -- členové by si neměli dělat zbytečné iluze z případné schůzky s právníkem. Br. Sitta našel dvě právní skupiny, jedním byl dokonce vedoucí právní fakulty v Plzni. Již dva měsíce má veškeré materiály Mgr. Marie Benešová, zatím od ní nemáme žádné výstupy. Souhlasí s prodloužením termínu déle jak do 30. října 2007.

Br. Karel BLAHNA – navrhuje oznámit p. Ptáčkoví, že jsme dopis vzali na vědomí, necháme ho posoudit našimi právníky a že nemůžeme akceptovat termín do 30. října 2007, který je šibeniční

Br. Milan MOJŽÍŠ – neukončovat řešení této záležitosti na dnešním zasedání RV, navrhuje dát mandát SO a PRV k dalšímu jednání.

Br. Karel ČERNOCH – zvolí se jeden jediný zástupce, který bude oprávněn dávat informace, nikdo jiný nebude mít k tomu oprávnění - komunikační embargo. Nikdo nebude veřejně dávat informace.

Br. Karel BLAHNA – z důvodu bezpečnosti - zachování informací navrhuje provádět další jednání o tomto v jiných prostorech.

Br. Václav PŘIBYL – RV zasedá jednou za čtvrt roku, nemůže se scházet kvůli každému problému a otázce, proto navrhuje pověřit řešením tohoto SO a PRV.

Usnesení: *RV projednal informaci SO o aktuální situaci mezi nájemcem a ČsOL a ukládá:*

- 1) SO připravit dopis nájemci, ve kterém vyjádří:
 - a) politování nad vzniklou situací**

- b) ochotu v dalších jednáních přispět k řešení vzniklé situace*
- c) odmítnout termín 30. října 2007 jako nepatřičný*
- 2) SO a PRV urychleně vybrat a schválit právní kancelář, která nás bude v této kauze zastupovat.*
- 3) Urychleně zajistit právní stanovisko k této kauze a toto zaslat členům RV.*
- 4) SO a PRV navrhnout RV ke schválení východisko z této situace.*
- 5) Ukládá všem členům RV v této kauze nevydávat jakékoli vyjádření ani informovat kohokoli, kdo není členem RV.*
- 6) RV rozhodl, že informace k této kauze bude vydávat pouze předseda ČsOL.*

Hlasování: 26 – 0 – 0

ad 8) Vypuštěno z programu, neprojednáno – br. Alexander BEER není přítomen.

ad 9) Br. Jindřich SITTA – v podstatě tento bod vychází z toho, co dostala za úkol komise v jeho působnosti. Chtějí začínat tím, že sladí v podstatě členskou základnu, zjistí, kolik nás je, jak jsme členění atd. Dosavadní materiály jsou rozporuplné a vycházejí z nich úplně jiná čísla. Na to, aby bylo možné toto udělat, byla vypracována metodika, která by měla být předložena předsedům jednot na jejich zasedání dne 3. listopadu 2007. S touto metodikou by měl přítomné seznámit br. Mojžíš.

Br. Milan MOJŽÍŠ – členové dostali zprávu komise (viz. příloha č. 9.1). Komise zmapovala členskou základnu. Při tomto mapování došla k několika závažným jevům a to je – porovnávali stavy zde v počítači a hlášení předsedů jednot. Rozdíly jsou cca 10% stavu, což je docela hodně velký rozdíl. Zhruba 2/3 jednot je v pořádku. Zjistilo se ale, že celkem 7 jednot již delší dobu nepracuje – Kolín, Kroměříž, Louny, Nymburk, Podbořany, Svitavy a Vyškov SVŠ, které mají celkem 202 členů. Měla by se udělat skutečná evidence členů a jednot. Předložené materiály (viz. přílohy 9.2 a 9.3) by se měly předat předsedům na jejich zasedání 3. listopadu 2007. Zjistit bychom měli i zdravotní stav členů a veškeré další informace. Existuje 5 jednot, které žádají pomoc. Vytipovaly by se krajské jednoty, které by pověřily svého člena výboru pomoci této jednotě nebo by mohly navrhnout stávající jednotě převedení do této jednoty.

Br. Karel ČERNOCH – žádá o doplnění nových členů, mapování se týká stávající základny ČsOL.

Br. Jiří ŽELEZNÝ – měla by být dána možnost o doplnění těchto materiálů i po připomínkách ze zasedání předsedů jednot.

Br. Milan MOJŽÍŠ – na toto bude čas cca 3 měsíce -- od listopadu až do 1. ledna 2008.

Br. Emil LIGÁČ – poukazuje na to, že podobná věc se nyní provádí na MO. Pouze by netlačil termín k 1. lednu 2008, ponechal by větší čas, alespoň do konce ledna 2008, aby se toto co nejlépe a nejpečlivěji zmapovalo. Jako terénní pracovníci dostali určité seznamy členů od MO, které se ale naprosto rozcházejí s tím, co máme my.

Br. Jindřich SITTA – všichni se shodneme na tom, že je třeba zmapovat jak vypadá naše členská základna. Rozhodli jsme se jít znovu cestou přes valnou hromadu, předsednictvo atd. Pokud by se toto nechalo pouze na terénních pracovnících, vyřešily by se pouze jejich lokality, zbylé lokality ale zůstanou dále neprověřeny.

Br. Emil CIGÁNIK – situace je mnohem složitější ještě v tom, že mnoho členů je nositeli osvědčení, spousta je členy ČsOL, ale je celá řada, která není členy ničeho. Doporučuje pracovat přes předsedy jednot, kteří mají nejvíc informací.

Anna FANTLOVÁ – mnoho lidí by uvítalo příspěvky do domácnosti na různou sociální výpomoc (léky, služba apod.). Převážně pro veterány, kteří se pro pokročilý věk nemohou zúčastňovat lázeňských pobytů. Zda by se MO nedal nějakým způsobem změnit či upravit zákon, aby se mohlo toto umožnit.

Br. Jaroslav CHEJSTOVSKÝ – uznává, že seznam, který se nyní využívá není kompletní. Obrací se proto na předsedy. Informuje, že pražští mají přehled o svých členech, ale uznává, že venku – mimopražští nemají příliš možnost mít toto zmapované.

Br. Jaromír MAREČEK – reaguje na požadavek Fantlové a vysvětluje situaci veteránů. Zrušením zákona 100 z roku 1988 o sociálním zabezpečení a přijetím zákona 108 z roku 2007 už toto dále nelze. Tento zákon zrušil sociální zabezpečení vojenským důchodcům. Spousta lidí na venkovských teritoriích, kteří nejsou ani našimi členy, ale jsou válečnými veterány, nemají ani tušení, že mohou tuto možnost čerpat. Tato konkrétní osoba si může o tuto sociální pomoc zažádat městském úřadu, obecním úřadu či magistrátu.

Br. Karel ČERNOCH – abychom byli schopni vystupovat jako silný subjekt, je třeba mít co největší přehled a mít zmapovanou členskou základnu. Je nutné zaktivovat veškeré členy, měla by to být momentálně priorita č. 1.

Usnesení: *RV po projednání bere na vědomí písemnou zprávu komise pro rozvoj řízení jednot a mapování členské základny a souhlasí se způsobem řešení aktualizace počtu jednot, s pomocí vybraným jednotám a s metodou způsobu upřesnění skutečných počtů členů obce.*

RV ukládá sekretáři, aby ve spolupráci se SO a Komisí pro rozvoj a řízení jednot připravit na zasedání statutárního vedení obce do 30. listopadu 2007 směrnici pro konání valných hromad včetně všech příloh, které budou její součástí.

Hlasování: 26 – 0 – 0

ad 10) Členům byly předány materiály.

Usnesení: *Všichni členové RV obdrželi důležité materiály - zápis ze sněmu ČsOL, usnesení, zápis volební komise a nových stanov.*

Hlasování: 26 – 0 – 0

W.



ad 11)

- a) Br. Jaroslav CHEJSTOVSKÝ - informuje, že ke dni 15. října 2007 neodevzdali lustrační osvědčení celkem ze 45 členů následujících 7 členů: Hasinec, Heřkovič, Mojžíš, Přerovský, Sornas, Štěpanovský, Souček.
Br. Jan SOUČEK – upozorňuje na skutečnost, že se narodil v roce 1978, tudíž by lustrační osvědčení dokládat nemusel.
Br. Jaroslav CHEJSTOVSKÝ – souhlasí, lustrační osvědčení předkládají pouze členové narození do roku 1971, tudíž se toto netýká jak br. Součka, tak ani br. Přerovského.

Usnesení: a) *Do příštího zasedání RV 15. prosince 2007 předložit lustrační osvědčení členů, kteří toto ještě neučinili, pokud takto neučiní, rozloučit se s těmito členy a nominovat náhradníky.*
b) *Těchto 5 lidí bude ještě jednou vyzváno.*

Hlasování: 26 – 0 – 0

- b) Br. Jindřich HEŘKOVIČ – požaduje kontrolovat zápisy a formulace, aby nedocházelo k nedorozumění a špatnému pochopení.
- c) Br. Bohuslav PÁRAL – vyzývá, aby se ČsOL více iniciovalo v pořádání výstav a aby ČsOL byla více vidět. Měla by lépe vystupovat. V Praze by měl být vytvořen nějaký tým, který by byl stále připraven vystoupit.

Někteří členové opustili zasedání, RV již není usnesení schopné, dále probíhá zasedání pouze informativně.

- d) Br. Jindřich SITTA – předkládá informativní materiály, výstup z tiskové a publikační komise, jakým způsobem si představuje a v jakých aktivitách zviditelnění ČsOL. Tyto materiály budou na dalších jednáních ještě zmíněny a předloženy. ČsOL se v tuto chvíli nezviditelňuje, nevystupuje, neprosazuje své zájmy cestou publikační ani cestou tiskovin ani tiskových konferencí ani webovými stránkami. Je to úkol pro tuto komisi, která doplnila své členy teprve minulý týden. Br. Plescher má starost webové stránky, br. Fuzák koncepci. Na příštím jednání v prosinci bude toto znovu předloženo a budeme požadovat schválení této koncepce.
Br. Jaromír MAREČEK – ČsOL zažádala MO cestou AVISU vydání publikací. Nemůže se domoci toho, aby někdo doložil podkladové materiály pro tento rok, které bychom chtěli vydat. Zbývají nám pouze již dva měsíce. Přicházíme o možnost zdarma vydat nějaké materiály.
Br. Karel ČERNOCH – má k danému výhrady dle vlastních zkušeností a znalostí.
Br. Pavel BUDÍNSKÝ – navrhuje mu spojit se s br. Sittou a řešit tuto záležitost dále společně.
Br. Vladimír PALIČKA – propagace naší ČsOL – podařilo se nám udělat v ruském jazyce (Buzuluk, Kyjev), polském, slovenském aj. soubor snímků, propagační brožury, odznaky atd.. Tyto již byly rozdány na spoustě místech a akcích.

Zápis ze zasedání RV ČsOL ze dne 20. října 2007

Strana 12 (celkem 12)

Br. Jindřich SITTA – věří v cílené ovlivňování veřejného mínění a získání lidí. Chce se soustředit na PR.

- e) Br. František PYTELA – dotaz, co mají předsedové dělat v případě dlouhodobější nezvěstnosti členů. Neúčastní se, neplatí, ale žijí a stále jsou členy jednot.
Br. Jindřich SITTA – toto by měl být výstup z práce mapování členské základny ČsOL.
- f) Br. Jan SOUČEK – dotaz ohledně plánu akcí na příští rok, do kdy se dají předkládat návrhy akcí
Br. Jindřich SITTA – zatím pouze předběžně a informativně, pokud se nepředloží materiály do konce listopadu, nebude toto dále později řešeno.
Br. Jaroslav JAROLÍM – poukazuje na Den veteránů. MO si svévolně mění tento termín.
Br. Jaroslav CHEJSTOVSKÝ – doplňuje, že plán akcí na 2008 jsme již předávali na MO. Dnes od předsedů požadujeme akce, které chtějí zařadit do státního programu na rok 2009. Tyto požadavky aby předložili do dubna 2008.
- g) Br. Jaromír MAREČEK – opravit Stanovy – na str. 4 přepsat II na III odst. 7 – 9 bod E.

Br. Jindřich SITTA – děkuje sekretariátu za materiály na zasedání RV, které prošli postupně zasedáním SO a PRV.

Br. Budínský ukončil zasedání ve 14:39 hod a děkuje za účast.

Zapsala: Jana MOTYČKOVÁ